

DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN : Türkiye İmar ve İnşa Hizmetleri
Kamu Görevlileri Sendikası (Türk İmar-Sen)

VEKİLİ : Av. İlhan Kara
16990 - 99373 - 92832 (UETS)

DAVALI : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
35036 - 56308 - 35319 (UETS)

VEKİLİ : I. Hukuk Müşaviri Av. Ömer Sinan Bayçelebi -
Hukuk Müşaviri Av. Gonca Tekkeşin - Aynı yerde

İSTEMİN KONUSU : Davacı Sendika tarafından; 25 Haziran 2020 günlü ve 31166 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in;

I- 2. maddesi ile değiştirilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "mazerete bağlı" ibaresinin,

II- 5. maddesi ile değiştirilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 15. maddesinin 5. fıkrasının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI : Davacı Sendika tarafından;

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesinde, Devlet memurlarının yer değiştirme suretiyle atanmalarının ne şekilde yapılacağına düzenlendiği, bu hükme dayanılarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in 12, 13 ve 14. maddelerinde sağlık, aile birliği ve can güvenliği hususlarının mazeret tayini olarak düzenlendiği, Yönetmelik hükümleri ile düzenlenen bu hususların zorunlu nitelikte olduğu ve insani nedenlere dayandığı, Genel Yönetmelik ile düzenlenen bir hususun iptali talep edilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrası ile kısıtlama altına alınmasının açıkça hukuka aykırı olduğu, bu durumun hizmet gerekleri ile açıklanamayacağı ve maksat unusrunu yönünden de sakatlık içerdiği,

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 15. maddesinin 5. fıkrasının, taşra teşkilatında görev yapan personel bakımından farklılık içerdiği, değişiklik öncesi Yönetmelik hükmünde yer alan 15 yıl zorunlu çalışma süresinin personel bakımından hiçbir ayrıma tabi olmaksızın uygulanmasına rağmen, yerine getirilen hüküm ile kurum çalışanları bakımından belirsizlik içerecek şekilde düzenleme yapıldığı, yüzlerce kurum çalışanın bir anda yer değiştirme uygulaması ile karşı karşıya bırakıldığı, bu durumun kamu hizmetinin gerekleri ile bağdaşmadığı, Anayasa'nın 2. ve 5.



maddelerinde belirtilen sosyal hukuk devletinin, insan hak ve hürriyetlerine saygı gösteren, kişilerin huzur, refah ve mutluluk içinde yaşamalarını güvence altına alan, kişi ile toplum arasında denge kuran, çalışma hayatının kararlılık içinde gelişmesi için sosyal, iktisadi ve mali tedbirler alarak çalışanları koruyan ve insanca yaşamalarını sağlayan, işsizliği önleyen, milli gelirin adaletli dağıtılması için gerekli tedbirleri alan, güçsüzleri güçlüler karşısında koruyan devlet olduğu; çağdaş devlet anlayışının, sosyal hukuk devletinin tüm kurumlarıyla Anayasa'nın özüne ve ruhuna uygun biçimde kurulmasını ve işlemlerini gerekli kıldığı, sosyal hukuk devletinde kişinin korunmasının, sosyal güvenlik ve sosyal adaletin sağlanmasıyla olanaklı olduğu; Anayasa'nın 49. maddesi gereğince de Devletin çalışanların haklarını koruma ve bunun için gerekli önlemleri alma ödevinin bulunduğu; yine Anayasa'nın 10. maddesine göre Devletin organları ve idare makamlarının bütün işlemlerinde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorunda olduğu belirtilerek, iptali istenen hükmün eşitsizlik içerdiği, ileri sürülmektedir.

DAVALI İDARENİN SAVUNMASI :

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan dava konusu düzenlemenin getiriliş amacının haklı ve somut gerekçelere dayandığı, yönetici eksikliği bulunan birimler başta olmak üzere, personel ihtiyacı bulunan birimlere, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavında başarılı olan personelin, ilan edilen boş kadrolar için tercihleri alınmak suretiyle ataması yapılmasına rağmen, göreve başlar başlamaz aile birliği, sağlık vb. mazeretleri nedeniyle eski görev yeri veya yakın birimlere çok sayıda atama talebi iletildiği, taleplerin karşılanması halinde söz konusu birimlerde yeniden yönetici açığı ve dolayısıyla hizmet sunumunda zaafiyetler ortaya çıktığı, bir yandan Genel Müdürlük tarafından sunulan hizmetler aksarken, diğer yandan kişilerin tercihleri doğrultusunda atanmalarının sonrasında açılan davalar yoluyla idarenin işlem tesisine zorlanması, yani mütemadiyen dava tehdidi altında kalması neticesinin doğduğu; personelin eşini de yeni görev yerine götürmek yerine, sürekli eski görev yerine dönebilme beklentisinde olduğu, aile birliği oluşturulamadığından personel verimi ile kurumsal başarının düştüğü,
- Kuralın herkese eşit şekilde uygulanması, bu suretle şartları tutan personelin müracaat etmesi sağlanarak, personelin verimi ve memnuniyetinin artırılması suretiyle kurumsal başarının yükseltilmesi, kamu hizmetinin sunumunda aksama yaşanmayacak şekilde personel hareketlerinin düzenlenmesini sağlamak amacıyla yapılan yönetmelik değişikliğinin olduğu gibi kalmasının kurum açısından büyük önem arz ettiği kadar, görevde yükselme sınavında başarılı olarak atanacak personele de yönetici ihtiyacı nedeniyle atandığı birimde hizmetine iki yıl süreyle ihtiyaç olduğunun bildirilmesi açısından büyük önem arz ettiği,
- Yapılan düzenlemenin tekniker, arşiv memuru gibi unvanlara yer değişikliğine tabi tutulmadan atamaları kapsamadığı, tapu müdürü, tapu sicil müdür yardımcısı, kadastro müdür yardımcısı ve mühendis unvanlarında personel ihtiyacı duyulan birimlere personelin kendi tercihleri doğrultusunda yapılan atamaları kapsadığı; Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle



Atanmalarına ilişkin Yönetmelik'in 12, 13 ve 14. maddelerinde atamaların belli şartlara bağlandığı ve netice işlem konusunda da "...ataması yapılabilir.", "...atanabilir.", "...atanması suretiyle yapılabilir." denilmek suretiyle idareye bağlı yetki verilmediği, idarenin meri mevzuat hükümleri dairesinde işlem tesis etmesine yönelik hükümler vazedildiği,

- İptali talep edilen Yönetmelik maddesinin uygulanması halinde herhangi bir idare çalışanının hakkının muhtel olmayacağı, düzenleme kapsamındaki tapu müdürü, tapu sicil müdür yardımcısı, kadastro müdür yardımcısı ve mühendislerin hizmetlerine ihtiyaç duyulan birimlere kendi tercihleri doğrultusunda yapılan atamalar ile göreve gelmelerine rağmen, mazeret göstererek kısa süre içinde atanma talebinde bulunmalarının kamu hizmetinin akamate uğramasına sebebiyet verdiği; görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına giren personelin atanılacak yerler ile kadroları da önceden bilindiği dikkate alındığında, sınavdan sonra atanılan yerde belli bir süre ile çalışma zorunluluğu getirilmesinin kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımında elzem olduğu,

Yönetmelik'in 4. maddesinin, 1. fıkrasının (f) bendinin "Hizmet Alanı: Büyükşehir statüsündeki illerin aynı hizmet bölgesindeki ilçelerinin tamamı ile diğer il merkezleri ve ilçelerin her birini ifade eder." hükmünü içerdiği, Yönetmelik'in 15. maddesinin değişiklikten önce 3. maddesinde yer alan hükmün Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyükşehir statüsündeki otuz ilin metropol ilçelerinde toplam on beş yıl görev yapan personelin metropol dışına bir daha geri dönmek üzere atanmasını gerektirirken; 15. maddenin 5. fıkrasında yer alan yeni düzenlemenin, metropol ilçelerde on yıl görev yapan personelin, aynı hizmet alanında (metropolde yer alan diğer ilçeler arasından) başka bir birime atanması suretiyle, personel açısından ikamet değişikliği bile yapmadan görevine devam etmeyi sağlarken; idare açısından, büyükşehirlerde yetişmiş personelin hizmetinden diğer metropol ilçelerinde yararlanmayı; kamu maliyesi açısından ise, yolluk ödenmediğinden ciddi oranda mali kazanç sağladığı, söz konusu Yönetmelik hükmünün, davacı Sendikanın iddiasının aksine, gerek kurum çalışanları gerekse idare açısından kamu hizmeti gereği ve kişi-kamu yararı dengesi gözetilerek tesis edildiği, Sendikanın dava dilekçesinde gözardı ettiği hususun, asıl değişiklik öncesi maddenin kişi ve kamu menfaatine aykırı neticeler doğurabilecek yönde olduğu, iptali talep edilen maddenin üst hukuk normlarına aykırılığından da söz edilemeyeceği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : Özlem Türkoğlu

DÜŞÜNCESİ : Davacının yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulü ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "mazerete bağlı" ibaresinin yürütmesinin durdurulmasına; yürütmenin durdurulması isteminin kısmen reddi ile Yönetmelik'in 15. maddesinin 5. fıkrasının yürütmesinin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesince; davalı İdarenin savunmasının geldiği



görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY:

Dava; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2. maddesi ile değiştirilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "mazerete bağlı" ibaresi ile 5. maddesi ile değiştirilen 15. maddesinin 5. fıkrasının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılmıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesi ile Kurum Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 12. maddesine 4. fıkra olarak eklenen düzenleme; "Görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavı sonucunda tercihleri doğrultusunda ya da kura ile atanan personel atandığı birimde iki yıl görev yapmadan isteğe veya mazerete bağlı atama talebinde bulunamaz." hükmünü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 5. maddesi ile Yönetmelik'in 15. maddesine 5. fıkra olarak eklenen düzenleme ise; "İkinci, üçüncü ve dördüncü fıkralar dışında kalan Genel Müdürlük taşra teşkilatında görev yapan diğer personel büyükşehirlerin il merkezleri ile aynı hizmet bölgesinde yer alan birimlerinde on yıl, büyükşehirlerin diğer ilçeleri ile büyükşehirler dışındaki il ve ilçelerde yer alan hizmet birimlerinde on beş yıl görev yapabilir. Hizmet süresini tamamlayanların talepleri alınarak talepleri doğrultusunda, talepte bulunmayanların re'sen hizmet birimi değiştirilebilir. Yer Değiştirme Kurulunun kararı ve Genel Müdür onayı ile bu süre uzatılabilir veya personel temininde güçlük çekilen birimlerde görev yapan personel kapsam dışı bırakılabilir." hükmünü içermektedir.

İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri düzenlemesi yer almıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesinin 1. fıkrasında, kurumlarda yer değiştirme suretiyle atamaların, hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılacağı; aynı maddenin son fıkrasında, memurların atanamayacakları yerler ve bu yerlerdeki görevler ile kurumların özellik arz eden görevlerine atanabilmeleri için hangi kademelerde ne kadar hizmet etmeleri gerektiği



ve yer değiştirme ile ilgili atama esaslarının Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanacak bir yönetmelikle belirleneceği, kurumların, atamaya tabi olacak personeli için bu Yönetmelik esaslarına göre Devlet Personel Başkanlığının görüşünü almak suretiyle bir personel ve atama planı hazırlayacağı hükmüne yer verilmiştir.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in "Memurun isteği üzerine yapılabilecek yer değiştirmeler" başlıklı 12. maddesinde; sağlık, aile birliği ve can güvenliği mazeretlerinin belgelendirilmesi halinde, hizmet bölgelerindeki ve/veya hizmet alanlarındaki zorunlu çalışma süreleri tamamlanmadan memurun isteği üzerine yer değiştirme suretiyle atamasının yapılabileceği hükme bağlanmıştır.

Genel Yönetmeliğin "Özel Yönetmelikler" başlıklı 28. maddesinde de, "Kurumlar bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde halen görevde bulunan memurların geçmiş hizmetlerinin bu Yönetmelik çerçevesinde nasıl değerlendirileceğini ve bu Yönetmeliğin çeşitli maddelerinde kurumlarca tesbiti öngörülen diğer hususları kapsıyan özel Yönetmeliklerini Devlet Personel Dairesinden olumlu görüş alınmak sureti ile çıkarırlar. Özel Yönetmeliklerde bu Yönetmeliğe aykırı hükümler yer alamaz." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Kanun'un 72. maddesi ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in 28. maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 20/06/2011 günlü, 27970 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in "Mazerete bağlı atama" başlıklı 12. maddesinde;

"(1) Sağlık, aile birliği ve can güvenliği mazeretlerine bağlı yer değişikliği talepleri Genel Yönetmelik hükümlerine göre değerlendirilir.

(2) Genel atama döneminde Genel Yönetmelik hükümlerine uygun olarak mazeretini belgelendiren personelden durumu uygun olanların atamaları, isteğe bağlı atama talebinde bulunan personelden daha öncelikli olarak yapılır.

(3) Birinci fıkrada belirtilen mazeretleri nedeniyle başka bir hizmet birimine atanan veya zorunlu yer değişikliğine tabi tutulmayarak yerinde bırakılan memurlar, mazeretinin devam ettiğini gösteren belgeleri her yılın ocak ayında görev yaptığı birim aracılığı ile Personel Dairesi Başkanlığına gönderir.

(4) (Ek:RG-25/6/2020-31166) Görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavı sonucunda tercihleri doğrultusunda ya da kura ile atanan personel atandığı birimde iki yıl görev yapmadan isteğe veya mazerete bağlı atama talebinde bulunamaz.

(5) (Ek:RG-25/6/2020-31166) Aile birliği mazeretine bağlı atama talepleri, her yıl ocak, nisan ve ağustos aylarının 15 ine kadar Genel Müdürlük otomasyon sistemi üzerinden alınır, durumu uygun olanların atamaları takip eden ayın 15 ine kadar yapılır." düzenlemesi yer almaktadır.

HUKUKİ DEğERLENDİRME :

Yönetmelik'in 15. maddesinin 5. fıkrasına ilişkin yürütmenin durdurulması istemi incelenendiğinde; yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 2577 sayılı Kanun'un aradığı koşulların bu düzenleme yönünden gerçekteşmemiş olduğu anlaşıldığından, anılan düzenlemeye ilişkin yürütmenin durdurulması istemi yerinde görülmemiştir.



Dava konusu Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "mazerete bağlı" ibaresinin yürütülmesinin durdurulması istemi incelendiğinde;

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinde; sağlık, aile birliği ve can güvenliği mazeretlerine bağlı yer değişikliği taleplerinin Genel Yönetmelik hükümlerine göre değerlendirileceği, mazeretini belgelendiren personelden durumu uygun olanların atamalarının, isteğe bağlı atama talebinde bulunan personelden daha öncelikli yapılacağı öngörülmüş iken, dava konusu edilen 4. fıkrasında, görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavı sonucunda atanan personelin atandığı birimde iki yıl görev yapmadan isteğe veya mazerete bağlı atanma talebinde bulunamayacağı hükme bağlanmış; ancak bu kurala herhangi bir istisna getirilmemiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin 8 ila 16. maddeleri incelendiğinde, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin sürecin boş kadroların ilanı ile başladığı, başvuruların boş kadrolar için yapıldığı, sınavın atanmak istenilen boş kadroya ait görevin alanı ve niteliğine göre düzenlendiği, sınava girilen kadroya atama yapıldığı ve atama yapılacak boş kadroların farklı hizmet bölgelerinde olması halinde ilgililerin tercihlerinin esas alındığı görülmektedir. Dolayısıyla, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarına katılacak kişiler tarafından, atanabilecekleri boş kadrolar ve yerleri önceden bilinmektedir. Atanılacak yerler ve kadrolar önceden bilinerek, görevde yükselme veya unvan değişikliği sınavına girildiğine göre, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, sınavdan sonra atanılan yerde belli bir süre ile çalışma zorunluluğu getirilebileceği açık olmakla birlikte; mevzuat gereği, personelin, sonradan ortaya çıkan veya değişen mazeret durumları nedeniyle yer değişikliği talebinde bulunabilmesine de imkan tanınması gerekmektedir. Başka bir şekilde ifade etmek gerekirse; görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı sonucunda ataması yapılan personel, bu göreve atanmadan önce mevcut olan mazeret durumları nedeniyle yer değişikliği talebinde bulunamasa da, sınav sonucuna göre ataması yapıp, göreve başladıktan sonra ortaya çıkan yahut değişen mazeret durumları için yer değişikliği talebinde bulunabilmesi ve bu talebin davalı İdarece değerlendirilebilmesi gerekir.

Bu nedenle; Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan ve görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı sonucunda tercihleri doğrultusunda ya da kura ile atanan personelin atandığı birimde iki yıl görev yapmadan "mazerete bağlı" atanma talebinde bulunamayacağına ilişkin düzenlemede, Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in mazerete bağlı atamaları düzenleyen amir hükümlerine kısıtlama getirmesi nedeniyle, hukuka uyarlık görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından davacının



yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulü ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2. maddesi ile değiştirilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 12. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "mazerete bağlı" ibaresinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA,**

2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 5. maddesi ile değiştirilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 15. maddesinin 5. fıkrasına ilişkin **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,**

3. Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere **24/12/2020** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan Vekili
Gürsel
MEKİK

Üye
Mehmet
AYDIN

Üye
Zeynep
KENAN

Üye
Hayriye
ŞİRİN ÜNSEL

Üye
Gülay
ÖLMEZ

